

Justitiedepartementet
103 33 STOCKHOLM

**Remissyttrande över
Departementspromemorian Konsumenttjänster m.m. (Ds 2009:13)**

Gotlands kommun som beretts tillfälle att lämna synpunkter på innehållet i rubricerad promemoria får anföra följande.

Sammanfattning

Gotlands kommun begränsar sitt yttrande till frågan om huruvida konsumenttjänstlagen bör göras tillämplig på offentliga tjänster. Kommunen motsätter sig nu promemorians förslag i dessa delar, eftersom förslagen dels skulle innebära skattehöjning, dels minska effektiviteten i ekonomin genom dubbelreglering av samhällets servicetjänster, dels saknar en konkurrensneutral utformning.

Avsnitt 5 Offentliga tjänster

Av avgörandet RÅ 2007 ref. 62 framgår att Regeringsrätten anser det möjligt att besluta i alla delar om en välfärdstjänst liksom att pröva dess utförande i alla delar om den kan anses motsvara lagens krav. Att då göra en uppdelning mellan å ena sidan en myndighetsutövande del och en privaträttslig del förefaller konstlat.

Att det i rättspraxis resonemangsvis synes förekomma sådana uppdelningar varvid utförandet skulle anses innefatta privaträttsliga förhållanden, bör man nog inte dra för stora växlar på. Det torde kunna förklaras av att med de allmänna domstolarnas långtgående intresse i att upprätthålla den processuella påståendedoktrinen följer skyldigheten att pröva tvister även från rättsområden där domstolarnas kompetens inte är självklar. Att domarna då famlar efter ledning och finner den i civilrätten är kanske mänskligt. Det bör dock inte tas till intäkt för att införa dubbelreglering med både offentligt rättsliga regler och konsumenträttsliga regler med ty åtföljande dubbelprövning.

En dubbelreglering av samma verksamhet kan förväntas i sig medföra högre kostnader än en enkel reglering, bl.a. genom den osäkerhet om vad som skall hänföras till etdera området. Gotlands kommun avstyrker därför lagda förslag.

Vidare finner Gotlands kommun att förslaget inte skulle vara konkurrensneutralt mellan offentlig utförare och en privat utförare, om den offentliga utföraren också konsumenträttsligt skulle bära kostnaden för bristande utförande hos den privata utföraren. Övervägs konsumenttjänstlagen införas på dessa områden, borde det vara neutralt i samtliga hanteringsled mellan privat och offentligt. Sålunda borde privata utförare svara direkt för brister gentemot den som valt att konsumera den privata utförarens tjänster. Även från utredningssynpunkt framstår det också som lämpligare att den som påstås ha brustit i sitt utförande även är den som har att svara i ärendet. Då det förekommer rättighetsliknande privata driftsformer (t.ex. rätten att bedriva förskola), där ett uppdragsförhållande mellan kommun och utförare saknas, skulle det dessutom föra för långt att knäsetta en princip om primärt offentligt ansvar när individerna valt privat utförare.

Avsnitt 7 Ekonomiska konsekvenser av förslaget

Utredaren anger att ett genomförande av förslagen skulle medföra fördyringar för kommunal sektor men lämnar inte något finansieringsförslag. Redan på grund härav följer av finansieringsprincipen att förslaget inte kan läggas till grund för lagstiftning.

Övriga synpunkter

Gotlands kommun anser att regeringen borde överväga att begränsa de allmänna domstolarnas möjlighet att pröva tvister som rör den kommunala sektorns fullgörande av obligatoriska åligganden. Det torde minska risken för spekulativa avgöranden.

Övervägs någon reform för offentlig sektor, kunde det vara av intresse att staten på egen verksamhet först provar att tillämpa konsumenttjänstlagen. Utredaren har inom statlig sektor pekat på högskoleväsendet som lämpligt och beredvilligt område för tillämpning av konsumenttjänstlagen men lämnar inte något förslag. Detta kunde utredas vidare för att få en bild av effekterna innan en sådan reform övervägs för den kommunala sektorn.

KOMMUNSTYRELSEN

Eva Nypelius
ordförande

Bo Dahllöf
regiondirektör